

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ TỈNH HẬU GIANG
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 19 /CTHADS-BPTNTKQ

Hậu Giang, ngày 21 tháng 02 năm 2023

GIẤY TIẾP NHẬN HỒ SƠ VÀ HẸN TRẢ KẾT QUẢ

Mã hồ sơ: 19/2023

Bộ phận Tiếp nhận và Trả kết quả Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Tiếp nhận hồ sơ của: Đường Văn Tấn Dương

Địa chỉ: Ấp 2, Xã Long Tiến, TX Long Mỹ, Hậu Giang

Số điện thoại: 0349151717 Email:

Nội dung yêu cầu giải quyết: Xác nhận kết quả thi hành án

Để nghị xác nhận kết quả thi hành theo bản án

15/2017/H.S. ST ngày 23/11/2017 của Tòa án Nhân dân

tiền Hậu Giang

Thành phần hồ sơ nộp gồm:

1. Bản để nghị xác nhận kết quả thi hành án

2. Bản án 15/2017/H.S. ST ngày 23/11/2017

Số lượng hồ sơ: 01 (bộ)

Thời gian giải quyết hồ sơ theo quy định là: 05 ngày

Thời gian nhận hồ sơ: 10 giờ 50 phút, ngày 21 tháng 02 năm 2023

Thời gian trả kết quả giải quyết hồ sơ: 10 giờ 50 phút, ngày 27 tháng 02 năm 2023

Đăng ký nhận kết quả tại: Địa chỉ của Đường Văn Tấn Dương nếu cần

Vào Sổ theo dõi hồ sơ, Quyền số: 01 Số thứ tự: 10

NGƯỜI NỘP HỒ SƠ

(Ký và ghi rõ họ tên)

Đường Văn Tấn Dương

NGƯỜI TIẾP NHẬN HỒ SƠ

(Ký và ghi rõ họ tên)

Võ Thị Văn

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN ĐỀ NGHỊ
Về việc xác nhận kết quả thi hành án

Kính gửi: Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Họ và tên người đề nghị (trường hợp ủy quyền phải có giấy ủy quyền và một trong các giấy tờ sau đây: căn cước công dân; chứng minh nhân dân; hộ chiếu; giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú):

Trần Văn Tấn Đạt

Địa chỉ: *Ấp 2, Xã Long Trì, TX Long Mỹ, Hậu Giang*

Theo Bản án, Quyết định số *15/2017/HS* ngày *23* tháng *11* năm *2017* của Tòa án *Nhân dân tỉnh Hậu Giang* và Quyết định thi hành án số..... ngày.....tháng..... năm..... của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thì ông (bà).....*Trần Văn Tấn Đạt*

địa chỉ: *Ấp 2, Xã Long Trì, TX Long Mỹ, Hậu Giang*

Các khoản phải thi hành:

- 1.000.000 (Một triệu nghìn đồng) án phí khởi kiện

Các khoản đã thi hành được:

.....
.....
.....

Các khoản chưa thi hành:

Đề nghị xác nhận:

- Đã nộp 200.000 đồng ăn phí hình sự 01 năm

Các tài liệu kèm theo:

- Bản án, Quyết định số 15/2017 ngày 23 tháng 11 năm 2017 của T.ÁND tỉnh H.G.
- Quyết định thi hành án số..... ngày.....tháng..... năm 20... của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.
- Tài liệu có liên quan khác

..... ngày 21 tháng 02 năm 2023.

Người làm đơn

(Ký, ghi rõ họ, tên hoặc điểm chỉ)

Dương
Đoàn Văn Đoàn Dương

+ 01 (Một) cái quần Kaki Jean, quần dài, lưng thun, màu đen có 2 túi phía trước và 2 túi phía sau, trên lưng có logo Gucci.

+ 01 (Một) cái quần Jean, loại quần dài, lưng thun, màu xanh có 2 túi phía trước và 2 túi phía sau, trên lưng quần có logo Joanna Style, có rách phía 2 thân quần trước và 2 túi quần sau.

+ 01 (Một) cái áo kiểu loại vải ren, tay ngắn, màu kem.

+ 01 (Một) cái áo thun kiểu, tay ngắn, màu đen, trên thân áo có đính 2 cúc áo và 2 vòng tròn màu ánh kim, một logo trên ngực trái ghi Fashion.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 07/LNK ngày 27/3/2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang.

Người phải thi hành án có trách nhiệm tự nguyện thi hành án trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được hoặc được thông báo hợp lệ Quyết định này.

Điều 2. Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án có trách nhiệm tổ chức thi hành Quyết định này.

Điều 3. Người phải thi hành án, người được thi hành án và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận:

- Như Điều 2,3 (để t/h);
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang (để ks);
- Kế toán nghiệp vụ (để td);
- Lưu: VT, HSTHA.



TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 15/2017/HSST

Ngày: 23 – 11 – 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hoàng Vĩnh

Nghề nghiệp: Công chức

Nơi công tác: Sở Tài chính tỉnh Hậu Giang.

2. Bà Phan Thị Đào

Nghề nghiệp: Công chức

Nơi công tác: Sở Lao động, Thương binh và Xã hội tỉnh Hậu Giang.

3. Ông Võ Quốc Thoại

Nghề nghiệp: Công chức

Nơi công tác: Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Hậu Giang.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà: Ông Phạm Chi Lăng – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2017/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

TRƯƠNG VĂN TẤN DƯƠNG – Sinh ngày: 20/7/2000; tên gọi khác: Thịnh; đăng ký thường trú: Ấp 2, xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng, làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; con ông Trương Phước Giang, sinh năm 1979 và bà Dương Thị Mộng Kiều, sinh năm 1978; anh chị em ruột có 02 người; tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 24/3/2017 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

1. Ông Trương Phước Giang – sinh năm 1979. (Vắng mặt).

Trú tại: Ấp 03, xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Bà Dương Thị Mộng Kiều – sinh năm 1978. (Có mặt).

Trú tại: Ấp 02, xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Phúc Duy – Văn phòng luật sư Nguyễn Thy thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang, bào chữa chỉ định cho bị cáo. (Có mặt).

Người bị hại: Dương Lan Thanh – sinh ngày 05/5/2004. (Vắng mặt).

Trú tại: Ấp Mỹ Hòa, xã Thiện Mỹ, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Ông Dương Phước Thành – sinh năm 1981. (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Thùy – sinh năm 1983. (Vắng mặt).

Cùng trú tại: Ấp Mỹ Hòa, xã Thiện Mỹ, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long.

Bà Nguyễn Thị Thùy ủy quyền cho ông Dương Phước Thành tham gia tố tụng.

Người bảo vệ quyền lợi của người bị hại: Luật sư Phan Đăng Hữu – Văn phòng luật sư Vạn Lý thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Trương Văn Tấn Dương bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Qua gần 02 năm quen biết qua điện thoại di động, Trương Văn Tấn Dương và Dương Lan Thanh có nảy sinh tình cảm nam nữ với nhau nên hẹn ngày 02/02/2017 Thanh đến nhà Dương để gặp mặt. Sáng ngày 02/02/2017 Thanh thuê xe mô tô đi đến thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang gặp Dương. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày Thanh được Dương đón về nhà bà Đặng Thị Ba (bà ngoại Dương) thuộc ấp 2, xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Đến sáng ngày 04/02/2017 ông Dương Văn Mộng Linh (cậu ruột Dương) gọi điện thoại thông báo cho bà Nguyễn Thị Tám (bà nội Thanh) đến đón Thanh về. Sau khi đón Thanh về nhà, gia đình tra hỏi thì Thanh khai nhận có quan hệ tình dục với Dương nhiều lần tại nhà của bà ngoại Dương nên ông Dương Phước Thành (cha ruột Thanh) đến Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tố giác Trương Văn Tấn Dương xâm hại tình dục đối với Dương Lan Thanh.

Quá trình điều tra, Trương Văn Tấn Dương và Dương Lan Thanh đã thừa nhận trong khoảng thời gian từ ngày 02/02/2017 đến ngày 03/02/2017 tại nhà của bà Đặng Thị Ba có quan hệ tình dục với nhau 03 (ba) lần. Cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 02/02/2017, trên giường đặt ở hành lang nhà bà Đặng Thị Ba, sau khi nằm nói chuyện một lúc thì Dương và Thanh lấy mền trùm cả hai người lại và quan hệ tình dục với nhau. Dương là người chủ động dùng tay vén áo của Thanh lên ngang ngực và quần xuống ngang đầu gối, tiếp theo Dương tự cởi quần của mình đang mặc xuống ngang đầu gối và thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Thanh khoảng 05 đến 10 phút thì nghỉ. Quan hệ tình dục xong Dương và Thanh tự mặc quần, áo vào và ôm nhau ngủ cho đến sáng.

- Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 03/02/2017, trên giường đặt ở phía nhà bếp của bà Đặng Thị Ba, Dương chủ động lấy mền trùm cả hai lại và quan hệ tình dục với nhau. Dương là người chủ động dùng tay vén áo của Thanh lên ngang ngực và quần xuống ngang đầu gối, tiếp theo Dương tự cởi quần của mình đang mặc xuống ngang đầu gối và thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Thanh khoảng 05 đến 10 phút thì nghỉ. Quan hệ tình dục xong Dương và Thanh tự mặc quần, áo vào và đi lên nhà trên tiếp tục nói chuyện với nhau.

- Lần thứ ba: Khoảng 21 giờ ngày 03/02/2017, trên giường đặt ở hành lang nhà bà Đặng Thị Ba (nơi Dương và Thanh quan hệ tình dục lần thứ nhất), sau khi nằm nói chuyện một lúc thì Dương và Thanh lấy mền trùm cả hai người lại và quan hệ tình dục với nhau. Dương là người chủ động dùng tay vén áo của Thanh lên ngang ngực và quần xuống ngang đầu gối, tiếp theo Dương tự cởi quần của mình đang mặc xuống ngang đầu gối và thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Thanh khoảng 05 đến 10 phút thì nghỉ. Quan hệ tình dục xong, Dương và Thanh tự mặc quần, áo vào và ôm nhau ngủ cho đến sáng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 05/TD ngày 08/02/2017 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Màng trinh của Dương Lan Thanh rách mới vị trí 3 giờ.

Tại Công văn số 13/TTPY ngày 30/3/2017 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Hậu Giang giải thích vết rách mới: Rách mới là rách trong vòng từ 10 ngày trở lại nếu có viêm nhiễm có thể kéo dài 15 đến 20 ngày (trường hợp này nạn nhân bị rách trong vòng 04 đến 05 ngày) vì bờ mép vết rách dày lên và đỏ.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 444/KL-VPYTW ngày 13/10/2017 của Viện Pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa – Bộ Y tế kết luận đối với Trương Văn Tấn Dương:

- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Dương sự bị bệnh chậm phát triển tâm thần mức độ nhẹ (F70 – ICD.10).

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay dương sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 16/QĐ-KSĐT ngày 30 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm trẻ em” theo khoản 4 Điều 112 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Văn Tấn Dương phạm tội “Hiếp dâm trẻ em”; áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội; Khoản 3 Điều 7, điểm đ Khoản 2 Điều 142 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 4 Điều 112; điểm n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo mức án từ 05 (năm) năm đến 07 (bảy) năm tù. Về trách nhiệm dân sự do tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu huỷ các vật chứng có trong vụ án.

Người bào chữa bào chữa cho bị cáo thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật truy tố, áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh, điều kiện và các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng để xử phạt bị cáo mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Về trách nhiệm dân sự thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật truy tố, áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Tại phiên toà, bị cáo Trương Văn Tấn Dương không thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo cho rằng vào các ngày 02/02/2017 và 03/02/2017 Thanh có đến ở nhà của bà Đặng Thị Ba cùng với bị cáo. Tuy nhiên, giữa Thanh và bị cáo không có quan hệ tình dục với nhau mà chỉ ngủ chung giường.

Qua phân tích, đánh giá những vấn đề được tranh tụng tại phiên toà, các chứng cứ, tài liệu được thể hiện trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng: Bị cáo và Dương Lan Thanh có quen biết nhau qua mạng xã hội từ trước nên nảy sinh tình cảm nam nữ. Vào ngày 02/02/2017, bị cáo hẹn Thanh gặp nhau ở cầu Cái Nai (thị xã Long Mỹ) sau đó đưa Thanh về nhà bà Đặng Thị Ba và đã thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Thanh 03 lần trong khoảng thời gian từ ngày 02/02/2017 đến ngày 03/02/2017. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra đã được đại diện gia đình bị cáo là bà Dương Thị Mộng Kiều, ông Trương Văn Mộng Linh và người bào chữa chỉ định cho bị cáo là Luật sư Nguyễn Phúc Duy thừa nhận có nghe bị cáo khai báo là có quan hệ tình dục với Dương Lan Thanh 03 lần; bị cáo đồng ý ký tên vào các biên bản lấy lời khai, hỏi cung và không có sự đánh đập hay ép buộc bị cáo khai thừa nhận hành vi phạm tội, không thấy bị cáo phản ứng hay kêu oan. Lời khai của bị cáo cho rằng bị cáo không thực hiện hành vi quan hệ tình dục với người bị hại là không có cơ sở chấp nhận. Bởi lẽ Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật trong giai đoạn khởi tố, điều tra, truy tố; việc lấy lời khai, hỏi cung bị can có sự tham gia của người đại diện hợp pháp và người bào chữa; bản thân bị cáo cũng thừa nhận trong quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì người bị hại chưa đủ 13 tuổi. Theo quy định của pháp luật thì hành vi giao cấu với người dưới 13 tuổi là phạm tội “Hiếp dâm trẻ em”. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo

phạm tội “Hiếp dâm trẻ em” theo khoản 4 Điều 112 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), trường hợp phạm tội 02 lần trở lên thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm. Do tội phạm quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) có khung hình phạt nhẹ hơn so với khung hình phạt của tội phạm quy định tại khoản 4 Điều 112 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) nên Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội “Về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13” áp dụng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu tình dục của bản thân, bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tình dục, danh dự, nhân phẩm của phụ nữ, đặc biệt là sự phát triển bình thường về tình dục, tâm sinh lý của trẻ em luôn được pháp luật bảo vệ; làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần của người bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, xét thấy trước, trong và sau khi phạm tội bị cáo là người có bệnh dẫn đến hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo có công với cách mạng; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, do tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên cần áp dụng Điều 69, Điều 74 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Các vật chứng có trong vụ án không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Bị cáo, những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn Tấn Dương phạm tội “Hiếp dâm trẻ em”.

Áp dụng: Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội; Khoản 3 Điều 7; điểm đ Khoản 2 Điều 142 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 4 Điều 112; điểm n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 228 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Trương Văn Tấn Dương;

Xử phạt bị cáo Trương Văn Tấn Dương (tên gọi khác: Thịnh) 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24 tháng 3 năm 2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng có trong vụ án theo Lệnh nhập kho vật chứng số 07/LNK ngày 27/3/2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Hậu Giang, gồm:

- 01 (một) cái áo vải thun, loại áo tay ngắn, phần từ ngực áo đến cổ áo màu xanh, cúc áo màu đen có in chữ Resurface in 2015, phần từ ngực áo trở xuống sọc ngang màu trắng – xanh, trên áo có dính nhiều vết màu đỏ, áo đã cũ.

- 01 (một) cái áo sơ mi bằng vải, loại áo tay dài, màu xanh, cúc áo màu đen, mặt trong cổ áo màu xanh đen có in chữ Menfashion made in Viet Nam XL, áo đã cũ.

- 01 (một) áo sơ mi sọc trắng – xanh – tím, tay dài, cúc áo bằng kim loại màu trắng.

- 01 (một) cái quần Jean, loại quần dài, màu xanh tím, có 2 túi phía trước và 2 túi phía sau.

- 01 (một) cái quần Jean, loại quần dài, màu xanh bạc, có 2 túi phía trước và 2 túi phía sau, túi quần sau bên phải có ghi chữ Denim Jean Since 2020, trên lưng quần có logo Gucci Jean.

- 01 (một) cái quần Kaki Jean, quần dài, lưng thun, màu đen có 2 túi phía trước và 2 túi phía sau, trên lưng quần có logo Gucci.

- 01 (một) cái quần Jean, loại quần dài, lưng thun, màu xanh có 2 túi phía trước và 2 túi phía sau, trên lưng quần có logo Joanna Style, có rách phía 2 thân quần trước và 2 túi quần sau.

- 01 (một) cái áo kiểu loại vải ren, tay ngắn, màu kem.

- 01 (một) cái áo thun kiểu, tay ngắn, màu đen, trên thân áo đính 2 cúc áo và 2 vòng tròn màu ánh kim, một logo trên ngực trái ghi Fashion.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo bà Dương Thị Mộng Kiều, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bảo vệ quyền lợi của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23/11/2017); người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo ông Trương Phước Giang được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TANDTC; VKSNDTC; (2b)
- VKSND tỉnh HG; (3b)
- Trại tạm giam; (1b)
- PV27, PC44, PC81 CA.tỉnh HG; (4b)
- Bị cáo; đương sự; (5b)
- Cục THADS tỉnh HG; (1b)
- Sở tư pháp tỉnh HG; (1b)
- CA xã nơi bị cáo cư trú; (1b)
- Lưu: HSVA, THS, VP. (4b)



Nguyễn Hồ Tâm Tú

SAO Y BẢN CHÍNH

Số: 87 /SYTA

Ngày 21 tháng 02 năm 2023



CHÁNH VĂN THÒNG

Trần Thanh Ngân

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 18/GXN-THADS

Hậu Giang, ngày 22 tháng 02 năm 2023

GIẤY XÁC NHẬN KẾT QUẢ THI HÀNH ÁN

Căn cứ Điều 53 Luật Thi hành án dân sự, Điều 37 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ;

Căn cứ Bản án số 15/2017/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang;

Căn cứ Quyết định thi hành án số 74/QĐ-CTHADS ngày 16 tháng 4 năm 2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang;

Căn cứ kết quả thi hành án của ông Trương Văn Tấn Dương, sinh năm 2000, nơi cư trú: Ấp 2, xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Xét đơn yêu cầu xác nhận kết quả thi hành án của ông Trương Văn Tấn Dương, sinh năm 2000, nơi cư trú: Ấp 2, xã Long Trị, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.

XÁC NHẬN:

Theo Bản án số 15/2017/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang; Quyết định thi hành án số 74/QĐ-CTHADS ngày 16 tháng 4 năm 2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thì bị án Trương Văn Tấn Dương phải thi hành các khoản:

+ Nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả thi hành án: Đã thi hành xong khoản tiền nêu trên.

Khoản còn phải thi hành: Không.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- Lưu: VT, HSTHA.

KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG



Lê Văn Nam

